ଭି. ଭାସ୍କର ରାଓ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ବନାମ

ଏପି ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ମାର୍ଚ୍ଚ 23,1993

[କୁଲଦୀପ ସିଂହ ଏବଂ ଏନ୍. ଏମ୍. କାସଲିୱାଲ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ ଉଚ୍ଚତର ନ୍ୟାୟିକ ସେବା ନିୟମାବଳୀ 1,2,4 ଏବଂ 6 :ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅଧୀନସ୍ଥ ସେବା ନିୟମାବଳୀ, ନିୟମ 10 (a) (i)-ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା-ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଧୀଶମାନଙ୍କ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ଏବଂ ପଦୋନ୍ନତି-ବରିଷ୍ଠତା-ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ଏବଂ ପଦୋନ୍ନତି - ଆନ୍ତଃ ବରିଷ୍ଠତା - ନିରନ୍ତର ସେବା ଅବଧି ଆଧାରରେ ସ୍ଥିରୀକରଣ।

ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତି "ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା-ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମ" ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ । ନିୟମ 1 ଏହି ସେବାକୁ ଗଠନ କରେ । ପ୍ରଥମ ବର୍ଗରେ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଧୀଶ, ପ୍ରଥମ ଶ୍ରେଣୀ ଏବଂ ଦ୍ୱିତୀୟ ବର୍ଗରେ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଧୀଶ, ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀ ରହିଛନ୍ତି । ପ୍ରଥମ ବର୍ଗରେ ନିଯୁକ୍ତି ଦ୍ୱିତୀୟ ବର୍ଗରୁ ହୋଇଥାଏ । ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ଦୁଇଟି ଉତ୍ସରୁ ଅଧୀନସ୍ଥ ବିଚାରପତିମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତର ଏବଂ ଅଧିବକ୍ତାମାନଙ୍କ ପରିଷଦରୁ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ଦ୍ୱାରା ହୋଇଥାଏ ।

ଆବେଦନକାରୀମାନେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଥିବା ବେଳେ ଉତ୍ତରଦାତା **4** ରୁ **16** ଙ୍କୁ ଅଧୀନସ୍ଥ ନ୍ୟାୟପାଳିକା ତରଫରୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କୁ ପ୍ରଥମେ **1978/1979** ବର୍ଷରେ ଅସ୍ଥାୟୀ ଭିତ୍ତିରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା କିନ୍ତୁ ସେମାନଙ୍କୁ **1983** ମସିହାରେ ସ୍ଥାୟୀ କରାଯାଇଥିଲା। **1981** ମସିହାରେ ମୂଳତଃ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିବା ଆବେଦନକାରୀମାନେ ଉକ୍ତ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ଠାରୁ ବରିଷ୍ଠତା ଦାବି କରିଥିଲେ ଏବଂ ପ୍ରତିକାର ପାଇଁ ଭାରତ ସମ୍ବିଧାନର ଧାରା **32** ଅନୁଯାୟୀ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ।

ସେମାନଙ୍କ ତରଫରୁ ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା ଯେ **:(1)** ଏହି ସେବାରେ କେବଳ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ରହିଛି**,** ବର୍ଗରେ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ଯୋଗ କରିବା ପାଇଁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ କୌଣସି ବ୍ୟବସ୍ଥା ନାହିଁ**,** ଫଳସ୍ୱରୂପ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଧୀଶ**,** ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀରେ ଉତ୍ତରଦାତା **4** ରୁ **16**ଙ୍କ ଅସ୍ଥାୟୀ ଆଧାରରେ ନିଯୁକ୍ତି**,** ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅଧୀନସ୍ଥ ସେବା ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ **10 (a) (i)** ଅନୁଯାୟୀ ସର୍ବୋପରି ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯାଇପାରିବ । **(2)** ଉତ୍ତରଦାତା **4** ରୁ **16** ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ଅସ୍ଥାୟୀ ସେବା ବର୍ଗର ବାହାରେ ଥିବାରୁ ବରିଷ୍ଠତା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଗଣନା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ। **(3)** ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ **2** ଏବଂ ନିୟମ **6** ର ପ୍ରାବଧାନକୁ ଏକାଠି ଲାଗୁ କରିବାକୁ ପଡିବ**,** ଏବଂ ଏହିପରି **1983** ମସିହାରେ ସେମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଉପଲବ୍ଧ ହୋଇଥିବା ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ସେହି ତାରିଖ ପୂର୍ବରୁ ସେମାନଙ୍କର ସେବା ବରିଷ୍ଠତା ପାଇଁ ଗଣନା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ପ୍ରତିଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱିତା କରି ଯୁକ୍ତି ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ ଆବେଦନକାରୀମାନେ **1981** ମସିହାରେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ସେବେଠାରୁ **1988** ମସିହା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ**,** ବାରଟି ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି ଯେଉଁଥିରେ ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କୁ ଉତ୍ତରଦାତା **4** ରୁ **16** ତଳେ ଦର୍ଶାଯାଇଛି**,** ଏବଂ କୌଣସି ସମୟରେ ସେମାନେ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକାକୁ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଆପତ୍ତି କରିନାହାଁନ୍ତି । ଏପରିକି ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଟି**.** ଏଚ୍**.** ବି**.** ଚଲପତି ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶର ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏବଂ ଓ**.** ଆର୍**.** ଅନ୍ୟମାନେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ବିଚାରାଧୀନ ଥିବାବେଳେ ମଧ୍ୟ ସେମାନେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିନଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀମାନେ ଏହିପରି ଅତ୍ୟଧିକ ବିଳମ୍ବ ଏବଂ ବେପରୁଆ ପାଇଁ ଦୋଷୀ ଥିଲେ ଏବଂ ଏହିପରି ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନରେ ପ୍ରତିକାର ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନୁହଁନ୍ତି ।

ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରି**,** ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ**,**

ନିର୍ଣ୍ଣୟ ନେଲେ **:1.(i)** ନିୟମ **-1**ର ଅର୍ଥ ଏହା ହେବା ଉଚିତ ଯେ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସେବା ସମସ୍ତ ସ୍ଥାୟୀ ଏବଂ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀକୁ ନେଇ ଗଠିତ**,** ଯେଉଁମାନଙ୍କୁ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀ ଭାବେ ନାମିତ କରାଯାଇଛି । ଅନ୍ୟଥା ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ କୌଣସି ପ୍ରତିବନ୍ଧକର ଅନୁପସ୍ଥିତିରେ**,** ରାଜ୍ୟ ସରକାର ବର୍ଗରେ ଅତିରିକ୍ତ ଭାବରେ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି କରିପାରିବେ ।

(ii) ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା ପାଇଁ ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅଧୀନସ୍ଥ ସେବା ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ **10 (a) (i)**ର କୌଣସି ପ୍ରୟୋଗ ନାହିଁ ଯାହା ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମ ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ । ନିୟମ **10 (a) (i)** ଏକ ସାମୟିକ ଆବଶ୍ୟକତାକୁ ପୂରଣ କରିବା ପାଇଁ ଅସ୍ଥାୟୀ ଆଧାରରେ ଜରୁରୀକାଳୀନ ନିଯୁକ୍ତିର ବ୍ୟବସ୍ଥା କରେ । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ଉକ୍ତ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସାମୟିକ ନିଯୁକ୍ତି ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ସେବା ପରିଚାଳନା ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ ଅନୁସରଣ ନକରି କରାଯାଇଥାଏ ।

ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ସହ ପରାମର୍ଶ କରି ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ **2** ଅନୁଯାୟୀ ଉତ୍ତରଦାତା **4** ରୁ **16**ଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା । ଏହି ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମାବଳୀ ସେବାର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ଏବଂ ବରିଷ୍ଠତା ପାଇଁ ଏକ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଯୋଜନା ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ ।

2. ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀର ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀର ଅଂଶ ହୋଇଥିବାରୁ, ସାମୟିକ ପଦବୀ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସେବା ସମେତ ସେବାର ଅବଧି ଆଧାରରେ ବରିଷ୍ଠତା ଗଣନା କରିବାକୁ ପଡିବ ।

3. ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ **6** କୌଣସି ପ୍ରକାରେ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ **2**ର ପ୍ରାବଧାନ ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳ ନୁହେଁ । ଉଭୟ ସ୍ୱାଧୀନ ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବେ।ନିୟମାବଳୀର ଯୋଜନାରେ, ବରିଷ୍ଠତା ନିୟମ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଅଂଶ ନିୟମ ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳ ନୁହେଁ । କେବଳ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଅଂଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି ।

ବରିଷ୍ଠତା ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ, ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତି ସେହି ବର୍ଗର ଏକ ପଦବୀରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା ତାରିଖରୁ ସମୁଦାୟ କାର୍ଯ୍ୟକାଳ ଅବଧି ଗଣନା କରାଯାଇପାରିବ ।

ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାରେ, ଯଦିଓ ଆବେଦନକାରୀମାନେ ଉତ୍ତରଦାତା 4 ରୁ 16 ପୂର୍ବରୁ ସେବା ପାଇଁ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ନିୟମ 6 କୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ସେମାନଙ୍କୁ ସେବାର ନିରନ୍ତର କାର୍ଯ୍ୟକାଳ ଅବଧି ଆଧାରରେ ବରିଷ୍ଠ ଘୋଷଣା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ। ଉତ୍ତରଦାତା 4 ରୁ 16ଙ୍କୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଉପରେ ଉଚିତ ରୂପେ ବରିଷ୍ଠତା ଦିଆଯାଇଛି ।

ମୂଳ ନ୍ୟାୟିକ ଅଧିକାରିତା:1984 ର ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ (c) ସଂଖ୍ୟା 1237 ।

(ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନର ଧାରା 32 ଅନୁଯାୟୀ)

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ପି. ପି. ରାଓ ଏବଂ ସୁଶ୍ରୀ କେ. ଅମରେଶ୍ୱରୀ, ବି. ରାଜେଶ୍ୱର ରାଓ ଏବଂ ବିମଲ ଦାଭେ ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଅତିରିକ୍ତ ସଲିସିଟର ଜେନେରାଲ ଭି. ଆର. ରେଡ୍ଡୀ, କେ. ମାଧବ ରେଡ୍ଡୀ, ଜି. ପ୍ରଭାକର, ବି. କାନ୍ତା ରାଓ, ଏ. ରଙ୍ଗନାଥନ ଏବଂ ଏ. ଭି. ରଙ୍ଗମ ଯୁକ୍ତି ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ରାୟ **ନ୍ୟାୟାଧୀଶ କୁଲଦୀପ ସିଂହ**ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତା 4 ରୁ 16 ଅର୍ଥାତ ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟର ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ଅଟନ୍ତି ।

ଆବେଦନକାରୀମାନେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଥିବାବେଳେ ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ଅଧୀନସ୍ଥ ନ୍ୟାୟପାଳିକାରୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିଲେ । ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କୁ ପ୍ରଥମେ 1978/1979 ବର୍ଷରେ ଅସ୍ଥାୟୀ ଭିତ୍ତିରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା କିନ୍ତୁ ସେମାନଙ୍କୁ 1983 ମସିହାରେ ସ୍ଥାୟୀ କରାଯାଇଥିଲା । 1981 ମସିହାରେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିବା ଆବେଦନକାରୀମାନେ ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନର ଧାରା 32 ଅନ୍ତର୍ଗତ ଏହି ଆବେଦନ ମାଧ୍ୟମରେ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ଉପରେ ବରିଷ୍ଠତା ଦାବି କରିଛନ୍ତି ।

ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚତର ନ୍ୟାୟିକ ସେବା (ସେବା) ରେ ନିଯୁକ୍ତି "ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟିକ ସେବା-ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମାବଳୀ" (ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମାବଳୀ) ନାମକ ନିୟମାବଳୀ ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ । ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 1,2,4 ଏବଂ 6 ଯେଉଁଗୁଡିକ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ନିମ୍ନରେ ଦିଆଗଲା :

" ନିୟମ 1.ସମ୍ବିଧାନ :-ଏହି ସେବା ନିମ୍ନଲିଖିତ ବର୍ଗକୁ ନେଇ ଗଠିତ :-

ବର୍ଗ-1:-ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଧୀଶ-1ମ ଶ୍ରେଣୀ ।

ବର୍ଗ -II :-ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଧିଶ ,ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀ ସହିତ ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ବିକ୍ରୟ ଟିକସ ଅପିଲୀୟ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣର ଅଧ୍ୟକ୍ଷ, ନଗର ଦେୱାନୀ ଅଦାଲତର ମୁଖ୍ୟ ବିଚାରପତି, ନଗର ଦେୱାନୀ ଅଦାଲତର ଅତିରିକ୍ତ ମୁଖ୍ୟ ବିଚାରପତି,ଲଘୁ ବିବାଦ ନ୍ୟାୟାଳୟର ମୁଖ୍ୟ ବିଚାରପତି, ମୁଖ ନଗର ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀ, ଶୃଙ୍ଖଳାଗତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ

ନ୍ୟାୟାଧିକରଣର ଅଧ୍ୟକ୍ଷ,ଶ୍ରମ ଅଦାଲତର ପୀଠାସୀନ ଅଧିକାରୀ ଏବଂ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଧୀଶମାନେ।

ନିୟମାବଳୀ 2. ନିଯୁକ୍ତି :- (କ) ବର୍ଗ-1 କୁ ନିଯୁକ୍ତି ବର୍ଗ-2 ରୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା କରାଯିବ ଏବଂ ବର୍ଗ-2ରେ ନିଯୁକ୍ତି କରାଯିବ : -

(i) ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତର ଦ୍ୱରା :-

(କ) ଆନ୍ଧ୍ର ରାଜ୍ୟ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାରେ ଉପ-ବିଚାରପତି; କିମ୍ବା ହାଇଦ୍ରାବାଦ ରାଜ୍ୟ ନ୍ୟାୟିକ ସେବାରେ; ଏବଂ

(ii) ଅଧିବକ୍ତାମାନଙ୍କ ପରିଷଦରୁ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ଦ୍ୱାରା ;

ଉଲ୍ଲେଖ ଅଛି କି , ମୋଟ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ସଂଖ୍ୟାର 33-1/3 ପ୍ରତିଶତ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ଦ୍ୱାରା ପୂରଣ କରିବା ପାଇଁ ଦାଖଲ କରାଯିବ କିମ୍ବା ସଂରକ୍ଷିତ ରହିବ।

ବ୍ୟାଖ୍ୟା: ମୋଟ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ସଂଖ୍ୟାର 33-1/3 ପ୍ରତିଶତ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣରେ, ଅଧାରୁ ଅଧିକ ଅଂଶକୁ ଗୋଟିଏ ଭାବରେ ଗଣନା କରାଯିବ ଏବଂ ଅନ୍ୟ ଅଂଶକୁ ଅଣଦେଖା କରାଯିବ।

(ଖ) ସମସ୍ତ ପଦୋନ୍ନତି ଯୋଗ୍ୟତା ଏବଂ ସାମର୍ଥ୍ୟ ଆଧାରରେ କରାଯିବ, ବରିଷ୍ଠତାକୁ କେବଳ ସେତେବେଳେ ବିଚାର କରାଯିବ ଯେତେବେଳେ ଯୋଗ୍ୟତା ଏବଂ ସାମର୍ଥ୍ୟ ଆନୁମାନିକ ଭାବେ ସମାନ ହେବ।

ନିୟମ 4. ପରିବିକ୍ଷା :-ସ୍ଥାନାନ୍ତର ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ପ୍ରକାରେ ବର୍ଗ-II ରେ ନିଯୁକ୍ତ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବ୍ୟକ୍ତି, କାର୍ଯ୍ୟରେ ଯୋଗଦାନ କରିବା ତାରିଖରୁ ମୋଟ ଏକ ବର୍ଷ ପାଇଁ ପରିବିକ୍ଷାରେ ରହିବେ -

ନିୟମ 6. ବରିଷ୍ଠତା :-ପ୍ରଥମ ବର୍ଗ କିମ୍ବା ଦ୍ଵିତୀୟ ବର୍ଗରେ ନିଯୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା ସେହି ତାରିଖ ସହିତ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ହେବ ଯେଉଁଠାରୁ ସେ ସେହି ବର୍ଗରେ କ୍ରମାଗତ ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟରେ ଥିଲେ ।

ଆମେ ସୂଚନା ନିୟମାବଳୀର ଯୋଜନାକୁ ସଂକ୍ଷେପରେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିପାରିବା । ନିୟମ 1 ସେବା ଗଠନ କରେ । ପ୍ରଥମ ବର୍ଗରେ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଧୀଶ, ପ୍ରଥମ ଶ୍ରେଣୀ ଏବଂ ଦ୍ଵିତୀୟ ବର୍ଗରେ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଧୀଶ, ଦ୍ଵିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀ ରହିଛନ୍ତି । ନିୟମ 1ରେ ଏହା କୁହାଯାଇନାହିଁ ଯେ ସେବା କେବଳ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀକୁ ନେଇ ଗଠିତ ହେବ । ବର୍ଗ II ଅଧୀନରେ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଧୀଶ,ଦ୍ଵିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀ ଭାବରେ ନାମିତ ସମସ୍ତ ପଦବୀ ନିୟମ 1 ଅନୁଯାୟୀ ସେବାର ଅଂଶ । ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ, ଯେତେବେଳେ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ଦ୍ଵିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀର ଏକ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି ହୁଏ-ସ୍ଥାୟୀ କିମ୍ବା ଅସ୍ଥାୟୀ-ଏହା ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 1 ଅନୁଯାୟୀ ସେବାର ଅଂଶ ହୋଇଯାଏ । ନିୟମ 2 ନିଯୁକ୍ତି ପଦ୍ଧତି ପ୍ରଦାନ କରେ । ପ୍ରଥମ ଶ୍ରେଣୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ଦ୍ଵିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀରୁ ହୋଇଥାଏ । ଦ୍ଵିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ଦୁଇଟି ଉତ୍ସରୁ ହୋଇଥାଏ । ଅଧୀନସ୍ଥ ବିଚାରପତିମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତରଣ ଏବଂ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ ପରିଷଦରୁ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ଦ୍ଵାରା । ନିୟମ 2ର ପ୍ରାବଧାନରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ମୋଟ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ମଧ୍ୟରୁ

33-1/3 ପ୍ରତିଶତ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ଦ୍ୱାରା ପୂରଣ କରାଯିବ କିମ୍ବା ସଂରକ୍ଷିତ ରହିବ । ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀର ସମସ୍ତ ପଦବୀ ସେବାର ଅଂଶବିଶେଷ, କିନ୍ତୁ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଅଂଶ କେବଳ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥାଏ । ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 6ରେ ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣର ବ୍ୟବସ୍ଥା ରହିଛି । ନିୟମ 6 ଅନୁଯାୟୀ ଶ୍ରେଣୀ-1 କିମ୍ବା ଶ୍ରେଣୀ-2 ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା ସେମାନଙ୍କ ପଦବୀରେ ସେବାର ନିରନ୍ତର ଅବଧି ଆଧାରରେ ସ୍ଥିର କରାଯାଇଥାଏ ।

ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମାବଳୀର ସରଳ ପଠନରେ ସେବାର ମୁଖ୍ୟ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ନିମ୍ନରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇପାରେ :

1. ନିୟମ 1 ସେବାର ଗଠନ ପାଇଁ ବ୍ୟବସ୍ଥା କରେ । ସମୟ ସମୟରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବା ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀର ସମସ୍ତ ପଦବୀ ଏହି ସେବାର ଅଂଶବିଶେଷ । ସ୍ୱାଭାବିକ ପରିଣାମ ହେଉଛି ଯେ ସେବାରେ ସ୍ଥାୟୀ ଏବଂ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ମଧ୍ୟ ରହିଛି ।

2. ସେବାର ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀକୁ ନିଯୁକ୍ତି ଅଧୀନସ୍ଥ ବିଚାରପତିମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତର ଏବଂ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ ପରିଷଦରୁ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ଦ୍ୱାରା ମଧ୍ୟ ହୋଇଥାଏ ।

3. ସେବାର ଦ୍ୱିତୀୟ ବର୍ଗର ମୋଟ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀର 33-1/ 3% ମଧ୍ୟରୁ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ମାଧ୍ୟମରେ ପୂରଣ କରାଯିବ ।

4. ନିୟମ ୬ ଅନୁସାରେ ଯେଉଁ ଦିନଠାରୁ ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତି ନିରନ୍ତର ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟରେ ନିୟୋଜିତ ହୋଇଥାନ୍ତି ସେହି ଦିନଠାରୁ ହିଁ ତାଙ୍କର ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯାଇଥାଏ । ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତି ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ କିମ୍ବା ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ବିରୋଧରେ ନିରନ୍ତର କର୍ତ୍ତବ୍ୟରେ ଅଛନ୍ତି କି ନାହିଁ, ତାହାର କୌଣସି ପ୍ରଭାବ ନାହିଁ । ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତି ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ କିମ୍ବା ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ବିରୁଦ୍ଧରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ସେବାର ନିରନ୍ତର ଅବଧି ଆଧାରରେ ତାଙ୍କର ବରିଷ୍ଠତା ସ୍ଥିର କରିବାକୁ ହକଦାର ।

ଏହି ତିନି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଅକ୍ଟୋବର 12,1981 ରେ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ଦ୍ୱାରା ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଧୀଶ,ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀ 1 ଏବଂ 2 ଅକ୍ଟୋବର 23,1981 ରେ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀ 3 ଅକ୍ଟୋବର 30,1981 ରେ ସେବାରେ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ । 1978/79ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ଉତ୍ତରଦାତା 4 ରୁ 16 , ଅଧୀନସ୍ଥ ବିଚାରପତିମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଧୀଶ, ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀ ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ । ଏଥିରେ କୌଣସି ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ଯେ 1983 ମସିହାରେ ସେମାନଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଅଂଶରେ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ଖାଲି ପଡ଼ିଥିଲା । ତେଣୁ ଆମେ ଏହି ଆଧାରରେ ଆଗକୁ ବଢ଼ୁଛୁ ଯେ ଆବେଦନକାରୀମାନେ ପୂର୍ବରୁ ଉତ୍ତରଦାତା 4 ରୁ 16 ଜଣଙ୍କ ପାଇଁ ସେବାର ମୂଳ ସଦସ୍ୟ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ ।

ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଆମେ ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟର ନିୟମ 10 (ଏ) (ଆଇ) ଏବଂ ଅଧୀନସ୍ଥ ସେବା ନିୟମ (ରାଜ୍ୟ ନିୟମ) ପରିଲିକ୍ଷିତ

କରିପାରିବା । ରାଜ୍ୟ ନିୟମ ହେଉଛି ସାଧାରଣ ନିୟମ ଯାହା ଆନ୍ଧ୍ରପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟର ସମସ୍ତ ସେବା ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ । କହିବା ଅନାବଶ୍ୟକ ଯେ ସେବା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯେଉଁ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମ ଲାଗୁ ହୋଇଛି, ରାଜ୍ୟ ନିୟମଗୁଡ଼ିକୁ ଏଥିରୁ ବାଦ୍ ଦିଆଯାଇଛି । ରାଜ୍ୟ ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 10 (ଏ) (ଆଇ) ନିମ୍ନରେ ଦିଆଗଲା :

'10.ଅସ୍ଥାୟୀ ନିଯୁକ୍ତି - (କ) (i) ଯେବେ କୌଣସି ସେବା, ଶ୍ରେଣୀ କିମ୍ବା ବର୍ଗର ପଦବୀରେ ଏକ ଖାଲିପଡ଼ିଥିବା ପଦବୀକୁ ଜରୁରୀକାଳୀନ ଭାବେ ପୂରଣ କରିବା ସାର୍ବଜନୀନ ସ୍ୱାର୍ଥ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଆବଶ୍ୟକ ହୋଇଥାଏ ଏବଂ ଯଦି ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଏହି ଖାଲିପଡ଼ିଥିବା ପଦବୀ ପୂରଣ କରିବାରେ ଅଯଥା ବିଳମ୍ବ ହେବାର ସମ୍ଭାବନା ଥାଏ, ତେବେ ନିଯୁକ୍ତି କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଉକ୍ତ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ନୁହେଁ ବରଂ ଅନ୍ୟ ଉପାୟରେ ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ଅସ୍ଥାୟୀ ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତି ଦେଇପାରିବ । "

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଓକିଲ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ପି. ପି. ରାଓ ଆମ ବିଚାର ପାଇଁ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଯୁକ୍ତିମାନ ଉଠାଇଛନ୍ତି :

1. ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଏହି ସେବାରେ କେବଳ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ରହିଛି । ବର୍ଗରେ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ଯୋଗ କରିବା ପାଇଁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ କୌଣସି ବ୍ୟବସ୍ଥା ନାହିଁ । ଅସ୍ଥାୟୀ ଭିତ୍ତିରେ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଧୀଶ, ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀ ପଦବୀରେ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତିକୁ ରାଜ୍ୟ ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 10 (a) (i) ଅନୁଯାୟୀ ସର୍ବୋପରି ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯାଇପାରିବ ।

2. ବର୍ଗର ବାହାରେ ଥିବା ଉତ୍ତରଦାତା 4 ରୁ 16 ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ଅସ୍ଥାୟୀ ସେବା-ବରିଷ୍ଠତା ପାଇଁ ଗଣନା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ।

3. ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମ ର ନିୟମ 2 ଏବଂ ନିୟମ 6 ର ପ୍ରାବଧାନକୁ ଏକାଠି ଲାଗୁ କରିବାକୁ ପଡିବ ଏବଂ ଏପରି କରିବା ଦ୍ୱାରା 1983 ମସିହାରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ 4 ରୁ 16ଙ୍କ ପାଇଁ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ଉପଲବ୍ଧ କରାଯାଇଥିଲା, ସେହି ତାରିଖ ପୂର୍ବରୁ ସେମାନଙ୍କର ସେବା ବରିଷ୍ଠତା ପାଇଁ ଗଣନା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ।

ଶ୍ରୀ ରାଓଙ୍କ ଯୁକ୍ତି ଉପରେ ଆଲୋଚନା କରିବା ପୂର୍ବରୁ, ଆମେ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲ ଶ୍ରୀ କେ. ମାଦଭ ରେଡ୍ଡୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉଠାଯାଇଥିବା ଦୁଇଟି ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ଯୁକ୍ତି ଦେଖିପାରୁ ।

ଟି. ଏଚ. ବି. ଚଲପତି ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ଆନ୍ଧ୍ରପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ, ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1968/82,52/83 ଏବଂ 12282/85 ଡିସେମ୍ବର 28,1985 ରେ ନିଷ୍ପତ୍ତି ହୋଇଥିବା ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଏକ ଦୁଇ ଜଣିଆ ଖଣ୍ଡପୀଠଙ୍କ ରାୟ ପ୍ରତି ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ମାଧବ ରେଡ୍ଡୀ ଆମର ଧ୍ୟାନ ଆକର୍ଷଣ କରିଛନ୍ତି । ପୂର୍ବରୁ ଅସ୍ଥାୟୀ ଭିତ୍ତିରେ ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀରେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଅପେକ୍ଷା ବରିଷ୍ଠତା ଦାବି କରି ସେବାର ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀରେ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ଶ୍ରୀ ଯୁକ୍ତ ପି. ପି. ରାଓଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆମ

ସମ୍ମୁଖରେ ଉଠାଯାଇଥିବା ଭଳି ସମାନ ପ୍ରଶ୍ନମାନ ଉଠାଯାଇଥିଲା । ଏକ ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ରାୟ ଦ୍ୱାରା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତିର ସମସ୍ତ ଯୁକ୍ତିକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରିଦେଇଥିଲେ । ଏହା ବିବାଦୀୟ ନୁହେଁ ଯେ ଉକ୍ତ ରାୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ 1986 ର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅନୁମତି ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1035, ଜାନୁଆରୀ 30,1988 ରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ଖାରଜ କରାଯାଇଥିଲା । ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ମାଦଭ ରେଡ୍ଡୀ ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ଭାବେ ଯୁକ୍ତି ବାଢ଼ିଛନ୍ତି ଯେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉଠାଯାଇଥିବା ସମସ୍ତ ଯୁକ୍ତି, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ ହେବା ପରେ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ରାୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଆବେଦନ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ଖାରଜ ହେବା ପରେ, ସେହିସବୁ ଯୁକ୍ତିକୁ ପୁଣିଥରେ ଉପସ୍ଥାପନ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ।

ଏହାପରେ ଶ୍ରୀ ମାଦଭ ରେଡ୍ଡୀ ଯୁକ୍ତି ବାଢ଼ିଥିଲେ ଯେ ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କୁ 1981 ମସିହାରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ସେବେଠାରୁ 1988 ମସିହା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବାରଟି ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି ଯେଉଁଥିରେ ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କୁ ଉତ୍ତରଦାତା 4 ରୁ 16ଙ୍କ ନିମ୍ନରେ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି । କୌଣସି ସମୟରେ ସେମାନେ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକାକୁ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଆପତ୍ତି କରିନଥିଲେ । ଚଲପତି ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ବିଚାରାଧୀନ ଥିବାବେଳେ ମଧ୍ୟ ସେମାନେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିନଥିଲେ । ଶ୍ରୀ ମାଦଭ ରେଡ୍ଡୀଙ୍କ ଅନୁଯାୟୀ, ଆବେଦନକାରୀମାନେ ଘୋର ବିଳମ୍ବ ଏବଂ ବେପରୁଆ ପାଇଁ ଦୋଷୀ ଏବଂ ଏହିପରି ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନର ଧାରା 32 ଅନୁଯାୟୀ

ଏହି ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରତିକାର ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନୁହଁନ୍ତି ।

ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ମଦାଭା ରେଡ୍ଡୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉଠାଯାଇଥିବା ଉଭୟ ଯୁକ୍ତିରେ ଆମେ ଯଥେଷ୍ଟ ଦୃଢତା ଦେଖୁଛୁ । ତେବେ ଆମର ମତ ହେଉଛି ଯେ ଗୁଣବତ୍ତା ଆଧାରରେ ଏହି ଆବେଦନର ଫଏସଲା କରିବା ସେବାର ବୃହତ୍ତର ସ୍ୱାର୍ଥରେ ହେବ ।

ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ଏହି ସେବାରେ କେବଳ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ରହିଛି ବୋଲି ଶ୍ରୀ ରାଓଙ୍କ ଯୁକ୍ତିରେ ଆମେ କୌଣସି ଦୃଢତା ଦେଖୁନାହୁଁ । ଆମେ ପୂର୍ବରୁ ନିୟମ -1ର ଅର୍ଥ ବୁଝିସାରିଛୁ ଯେ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମାବଳୀ ଅଧୀନରେ ସମସ୍ତ ସେବା, ସ୍ଥାୟୀ ଏବଂ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀକୁ ନେଇ ଗଠିତ ଯାହା ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଧୀଶ,ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀ ଭାବରେ ନାମିତ ହୋଇଛି । ଅନ୍ୟଥା ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ କୌଣସି ପ୍ରତିବନ୍ଧକତା ଅନୁପସ୍ଥିତିରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ସର୍ବଦା ବର୍ଗରେ ଅତିରିକ୍ତ ଭାବରେ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି କରିପାରିବେ । ରାଜ୍ୟ ନିୟମାବଳୀ ର ନିୟମ ସି 10 (ଏ) (ଆଇ) ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମ ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ସେବା ପାଇଁ କୌଣସି ପ୍ରୟୋଗ ନାହିଁ । ନିୟମ 10 (ଏ) (ଆଇ) ଏକ ଅସ୍ଥାୟୀ ଆବଶ୍ୟକତାକୁ ପୂରଣ କରିବା ପାଇଁ ସାମୟିକ/ଅସ୍ଥାୟୀ ଆଧାରରେ ଜରୁରୀକାଳୀନ ନିଯୁକ୍ତିର ବ୍ୟବସ୍ଥା କରେ । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ଉକ୍ତ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଅସ୍ଥାୟୀ ନିଯୁକ୍ତିଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ପୃକ୍ତ ସେବା ପରିଚାଳନା କରୁଥିବା ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଅନୁସରଣ ନକରି କରାଯାଇଥାଏ । ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ,ଉତ୍ତରଦାତା 4 ରୁ 16 ଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ଉଚ୍ଚ

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ପରାମର୍ଶକ୍ରମେ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 2 ଅନୁଯାୟୀ କରାଯାଇଥିଲା । ଆମର ମତ ହେଉଛି ଯେ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମାବଳୀ ସେବାର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ଏବଂ ବରିଷ୍ଠତା ପାଇଁ ଏକ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଯୋଜନା ପ୍ରଦାନ କରେ । ରାଜ୍ୟ ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 10 (ଏ)(ଆଇ)ର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ଗଠିତ ସେବା ପାଇଁ କୌଣସି ପ୍ରୟୋଗ ନାହିଁ । ତେଣୁ ଶ୍ରୀ ରାଓଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉଠାଯାଇଥିବା ଯୁକ୍ତିକୁ ଆମେ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରୁଛୁ ।

ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସେବା ସ୍ଥାୟୀ ତଥା ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀକୁ ନେଇ ଗଠିତ ବୋଲି ବିଚାର କରି ଶ୍ରୀ ରାଓଙ୍କ ଦ୍ୱିତୀୟ ବିବାଦ ଏହାର ଆଧାର ହରାଇଥାଏ । "ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ଦୌରା ନୟାଧୀଶ,ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀର ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ସେବାର ଅଂଶ ହୋଇଥିବାରୁ, ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସେବା ସମେତ ସେବା ଅବଧି ଆଧାରରେ ବରିଷ୍ଠତା ଗଣନା କରିବାକୁ ପଡିବ ।

ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 6କୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଶ୍ରୀ ରାଓଙ୍କ ତୃତୀୟ ଯୁକ୍ତିକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିବା ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯିବ । ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 6 କୌଣସି ପ୍ରକାରେ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 2ର ପ୍ରାବଧାନ ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳ ନୁହେଁ । ଉଭୟ ସ୍ୱାଧୀନ ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବେ । ନିୟମାବଳୀର ଯୋଜନାରେ ବରିଷ୍ଠତା ନିୟମ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଅଂଶ ନିୟମ ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳ ନୁହେଁ । କେବଳ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଅଂଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି । ବରିଷ୍ଠତା ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ, ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତି ସେହି ବର୍ଗର ଏକ ପଦବୀରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା

ତାରିଖରୁ ସମୁଦାୟ କାର୍ଯ୍ୟକାଳ ଅବଧି ଗଣନା କରାଯାଇପାରିବ । ଯଦିଓ ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କୁ ପୂର୍ବରୁ ଉତ୍ତରଦାତା 4 ରୁ 16 ଙ୍କୁ ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା, କିନ୍ତୁ ନିୟମ 6 ଅନୁଯାୟୀ ସେମାନଙ୍କୁ ନିରନ୍ତର ସେବା ଅବଧି ଆଧାରରେ ବରିଷ୍ଠ ଘୋଷଣା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ - ଅସ୍ଥାୟୀ ଏବଂ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ବିରୁଦ୍ଧରେ - ଉତ୍ତରଦାତା 4 ରୁ 16 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଠାରୁ ବରିଷ୍ଠତା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି ।

ତେଣୁ ଶ୍ରୀ ରାଓଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉଠାଯାଇଥିବା କୌଣସି ଯୁକ୍ତି ଭିତ୍ତିହୀନ ଅଟେ । ଫଳସ୍ୱରୂପ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଖାରଜ ହୁଏ । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଏନ୍. ଭି. କେ. ଆବେଦନ ଖାରଜ ହୋଇଛି ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :
ସ୍ୱିଡିଲ୍ ନାୟକ,
ଅନୁବାଦିକା,
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।